

- при формировании сети реабилитационных учреждений нужно учитывать возможность профессионального обмена специалистами высокой квалификации;

- формирование сети реабилитационных учреждений должно сопровождаться созданием условий для физической, медицинской, психолого-педагогической и профессионально-трудовой реабилитации.

Рационально сформированная инфраструктура позволит более полно удовлетворить запросы населения в оказании комплексных социально-педагогических услуг в полном объеме.

#### **Литература**

1. Комплексная программа реабилитации инвалидов на 1997–2000 гг. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 1997.

2. Е. Е. Чепурных. Дети с особыми нуждами: социальная и педагогическая поддержка. // Социальное и душевное здоровье ребенка и семьи: защита, помощь, возвращение в жизнь. М., 1998.

УДК 378:338  
ББК 44.481.1

## **ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА И УПРАВЛЕНИЮ ЕГО РАЗВИТИЕМ**

В. Н. Ларионов,  
Л. П. Пачикова

### **1. Профессиональное образование в технологическом обществе**

Развитие технологий, понимаемых в широком смысле, всегда в существенной степени влияло на облик общества, на статус государства и его регионов, на взаимоотношения людей. Сейчас технологический фактор стал определяющим: только высокий уровень технологий (производственных, сервисных, социальных) позволяет рассчитывать на стабильное продвижение к тем социальным целям, которые провозглашены в Конституции нашего государства и должны быть достигнуты в результате реализации федеральной и региональных социально-экономических программ.

К числу главных факторов, влияющих на технологический уровень общества, наряду с политическими и экономическими, относится и профессионально-образовательный. Поэтому целесообразное формирование профессионально-образовательной стратегии и создание предпосылок для ее эффективного осуществления является приоритетной задачей государства и его самостоятельных субъектов.

Получение профессионального образования в технологическом обществе, в том числе высшего, можно трактовать как осуществление человеком двух взаимодействующих процессов:

- освоение желательного образовательного уровня по выбранной специальности (процесс технологического образования);
- достижения необходимой квалификации, в том числе дополнительной к имеющейся, в рамках какой-либо профессии (процесс профессиональной подготовки).

Термин «взаимодействующие» подчеркивает, что в принципе эти процессы могут осуществляться независимо, но совместно они проявляют качественно новое воздействие на человека, позитивным результатом которого является повышение согласованности целей государства и индивидуума.

Понимание важности и даже необходимости такого взаимодействия наиболее осознанно проявляется у тех, кто связывает свою профессиональную карьеру с освоением знаний и умений на уровне высшего образования. Это обстоятельство является важным фактором в управлении деятельностью и развитием для каждого вуза.

## 2. Вуз как производственно-экономическая система

Представляя вуз как производственную систему, мы должны описать его деятельность, используя экономические категории и понятия.

Прежде всего, охарактеризуем *продукцию*, которую поставляет вуз. На наш взгляд, наиболее полной является ее двоякое представление.

С одной стороны, вуз *предоставляет образовательную услугу* – подготовку профессиональной деятельности по той или иной специальности высшего образования и определенной квалификации.

С другой стороны, вуз *поставляет интеллектуальный товар* – готовые к употреблению экстрагированные, синтезированные и структурированные знания с рецептурой их применения в рамках той или иной профессиональной деятельности.

Обе упомянутые выше стороны вузовской продукции отражаются в *образовательных программах*, которые предлагаются потребителям.

Обращаясь к характеристике *рынка сбыта*, выделим в *спецификации образовательных программ* те параметры, которые являются ориентирами для потребителей. К их числу относятся:

- конечная образовательная цель программы и возможность ее корректировки;
- исходный образовательный уровень, достаточный для освоения программы;
- продолжительность обучения и возможность ее сокращения;
- «полезность» (актуальность, прагматичность) программы и возможность индивидуализации ее содержания.

Грубая *сегментация рынка сбыта*, основанная на этих ориентирах, позволяет выделить следующие категории потенциальных потребителей, интересы которых следует иметь в виду при разработке образовательных программ.

Первая категория – лица, имеющие *полное общее образование*, решившие строить свою профессиональную карьеру в рамках какой-либо специальности высшего образования. К этой категории относятся выпускники школ, профессиональных училищ и других учебных заведений аналогичного уровня. У них нет явно выраженных претензий на отклонения от нормативной длительности и содержания выбранной образовательной программы. Но именно для этой категории характерна потребность в корректировке цели обучения, то есть изменении избранной специальности и, тем более, специализации.

Вторая категория – специалисты *со средним профессиональным образованием*, решившие строить или продолжить свою карьеру в рамках какой-либо вузовской специальности. Для них характерна стабильность цели обучения, но явно выражено намерение сократить нормативную длительность освоения соответствующей образовательной программы за счет ранее полученных знаний и умений. Особенно настойчивы в этом те, кто окончил техникум или колледж по *родственной или смежной* специальности. В содержании обучения эту категорию привлекает, в первую очередь, актуальность.

Третья категория – специалисты *с высшим образованием*, которым для поддержания статуса или продвижения к новому уровню карьеры требуется сертифицированное высшее образование по вполне определенной вузовской специальности и специализации. Они хотят достичь своей цели как можно быстрее, склонны к индивидуализации содержания обучения и его высокой актуальности, приближающейся к прагматизму.

Четвертая категория – специалисты *с высшим или средним профессиональным образованием, не претендующие на получение второго диплома того же уровня*, но желающие за короткий период усовершенствовать или расширить свои знания и умения в связи с какими-либо конкретными проблемами в профессиональной деятельности. Для них индивидуализация содержания обучения в соответствии с личными целями является весьма приоритетным требованием.

Пятая категория – специалисты *с высшим образованием, решившие получить ученую степень* как показатель квалификации для продвижения по службе или как атрибут признания компетентности в определенной области знаний. Они хотели бы достичь своей цели как можно быстрее, но готовы к реальной длительности обучения цели при условии его явной целенаправленности.

Арсенал **методов реализации** образовательной продукции (образовательных программ), основанных на различных формах обучения, за последние годы расширился.

Естественно, что повсеместно используется *очная форма обучения*, в которой ведущая роль принадлежит общению студентов и преподавателей как во время аудиторных занятий, так и при осуществлении других видов учебной деятельности, в том числе самостоятельной.

Для отечественной системы образования характерна *заочная форма обучения*, когда акцент делается не только на общение студентов с преподавателями, но и на самостоятельное освоение теоретического материала по учебной литературе с выполнением контрольных заданий с использованием соответствующих учебно-методических изданий. При этом наряду с *традиционным заочным*

обучением, когда лабораторно-экзаменационные сессии проводятся в стенах вуза, в последние годы широкое распространение получило *дистанционное заочное обучение*, которое отличается тем, что общение студентов с преподавателями организуется в местах их компактного проживания.

Сейчас к этим методам добавился *экстернат*, основанный на самостоятельном освоении теоретического материала и выполнении контрольных заданий с последующей экспертизой успешности обучения.

Развитие и значительное повышение доступности средств оперативной полиграфии, видеотехнологий и сетевых компьютерных технологий стимулировало их использование при реализации образовательных программ на основе различных форм обучения. Возможности по своевременному изданию конспектов лекций и другой информационной продукции для учебных целей (в том числе на компакт-дисках и в электронных библиотеках), созданию видеокурсов и компьютерных обучающих программ (также на компакт-дисках и в электронных библиотеках) необходимо иметь в виду при формировании образовательных программ.

Современные технологии информационного обмена в глобальной компьютерной сети Internet (от электронной почты до видеоконференций в реальном времени) породили еще один метод реализации образовательных программ, в основе которого лежит *компьютерное дистанционное обучение*. Оно распространяется так быстро, что в некоторых зарубежных вузах под дистанционным образованием понимается только компьютерное.

Переходя к **ресурсам производства и сбыта** образовательной продукции вуза (то есть к рынку потребления) мы остановимся только на *кадровом обеспечении*.

В кадровом составе вуза можно выделить несколько наиболее значимых категорий специалистов.

Первая категория – *научно-педагогическая*. В нее входят преподаватели и другие научные и педагогические работники. В рамках рассматриваемой модели вуза их функциями являются производство знаний как товара (экстрагирование, синтез и структурирование в образовательные программы) и осуществление процесса предоставления образовательных услуг (обучение, обеспечение самостоятельной учебной деятельности студентов, контроль освоения знаний и умений).

Исходя из изложенного выше относительно рынка сбыта и методов реализации продукции, можно сформулировать следующие универсальные квалификационные требования для этой категории специалистов:

- научная активность (включая исследования и/или освоение новых знаний как в предметной области, так и в области новых образовательных технологий);
- дидактическая активность (как при коллективных аудиторных занятиях, так и при индивидуальной работе со студентами);
- производственная активность (в том числе консультирование организаций по своей предметной области, выполнение прикладных разработок на ус-

ловиях хозяйственных договоров, работа в профильных организациях на условиях совместительства);

- методическая активность (включая разработку информационного обеспечения для компьютерного дистанционного обучения);
- профессиональная мобильность (расширение своей предметной области и спектра реализуемых дисциплин)
- потенциальная географическая мобильность (осуществление поездок в места компактного проживания студентов заочной формы обучения для выполнения организационно-образовательной работы);
- наличие соответствующих психофизиологических и социально-психологических качеств (необходимых для педагогического общения со студентами, работы в педагогическом коллективе и т. п.).

С точки зрения выполнения этих требований существуют три группы научно-педагогических работников. Первая – штатные работники вуза, полезность которых заключается в осуществлении всех функций по производству знаний и осуществлению процесса предоставления услуг. Вторая – штатные работники на условиях совместительства, полезность которых определяется особой активностью либо дидактического характера при реализации процесса предоставления образовательных услуг, либо научного или производственного характера при экстрагировании знаний и синтезе знаний. Третья – специалисты, работающие на условиях почасовой оплаты труда, участвующие в обеспечении сбыта, полезные в связи с уникальной дидактической, а также географической мобильностью.

Вторая категория – *организационно-управленческая*. Это среднее звено, осуществляющее менеджмент и включающее следующие группы ключевых фигур производственно-экономической деятельности вуза, находящиеся в определенной иерархии относительно осуществляемых функций:

- руководители внутривузовских образовательных подразделений, осуществляющие менеджмент на уровне дисциплин и групп дисциплин (кафедр, учебно-производственных центров и т. д.);
- руководители внутривузовских образовательных учреждений (институтов, факультетов), осуществляющие менеджмент на уровне образовательных программ и групп образовательных программ;
- руководители филиалов вуза, выполняющие делегированные им функции (полномочия) по осуществлению образовательного процесса;
- руководители представительств вуза, осуществляющих функции по организации образовательной (учебно-познавательной) деятельности;
- руководители вузовских информационных подразделений (издательств, библиотек, компьютерных информационных ресурсов и других);
- руководители управленческих подразделений: по экономике (планированию и финансам), организации (учету и отчетности, труду и кадровому обеспечению, учебной и воспитательной работе, научной и международной де-

тельности, документационному и контрольно-исполнительскому обеспечению);

- руководители хозяйственных служб (инженерной, снабженческой, комendantской, охранной, и т. д.).

Третья группа – *административно-управленческая*. В нее входят высшие руководители вуза – ректор и проректоры, реализующие функции учредительства (владения) вузом, рассматриваемом нами как производственно-экономическая система, и управления им как юридическим лицом.

Отношения между ректором как лицом, законодательно ответственным перед учредителями и государственными контролирующими органами, и проректорами строятся на принципах делегирования ректорских функций и соответствующих правомочий по направлениям деятельности.

### **3. Проблемы формирования актуальных потребительских свойств вузовских образовательных программ**

В вузовских образовательных программах представлены знания и умения, которыми должен обладать человек для присвоения ему определенной квалификации по той или иной специальности высшего профессионального образования.

Нужно признать, что уровень профессионального образования, декларируемый в программе, является понятием относительным и неопределенным: содержание начального уровня определяется, исходя из государственного видения состояния образования в мировом сообществе, а градация уровней осуществляется неформализуемыми соотношениями между социокультурными, фундаментальными и прикладными знаниями и умениями. При этом высшее профессиональное образование характеризуется максимальной социокультурного и фундаментального содержания.

С производственно-экономической точки зрения образовательные программы описывают тот интеллектуальный товар, который поставляется вузом. Естественно, он должен быть сертифицирован, то есть соответствовать государственному образовательному стандарту (ГОС). Но, кроме того, этот товар должен удовлетворять определенным требованиям, продиктованным рынком сбыта. Ниже мы остановимся на данной проблеме более детально, а сейчас отметим, что в рамках ГОС и рассмотренной ранее модели рынка сбыта содержание вузовских образовательных программ должно отражать актуальные (самые современные) и прагматические знания и умения.

Реализация вузовских образовательных программ на рынке сбыта происходит в виде услуги по их освоению потребителями. Для ее предоставления образовательные программы трансформируются в учебные планы специальностей и учебные программы дисциплин, которые дополняются технологиями обучения, обусловленными методами реализации (сбыта).

Учебный план специальности отражает:

- все виды учебной деятельности по освоению знаний и умений;
- перечень всех дисциплин образовательной программы, порядок их изучения и трудозатраты обучаемого;

• перечень и последовательность всех аттестационных мероприятий, удостоверяющих факт и качество освоения образовательной программы ее потребителями.

Именно на стадии разработки учебного плана должны быть решены многие из проблем, связанные с наделением образовательной продукции необходимыми потребительскими свойствами, вытекающими из модели рынка.

Первая проблема – возможность **корректировки образовательной цели потребителем**.

Есть три способа такой корректировки: переход с одной специализации на другую в рамках одной образовательной программы, смена образовательной программы в пределах одного вуза, переход в другой вуз для такой смены.

Таким образом, необходимо, чтобы учебный план предусматривал как можно более поздние сроки изучения дисциплин специализации (явной или неявной) и их целесообразную локализацию по годам обучения. Кроме того, желательна синхронизация изучения одинаковых или близких дисциплин учебных планов реализуемых вузом специальностей одной и той же группы. Наконец, при разработке учебного плана полезно отразить региональные, российские и мировые тенденции в формировании перечня изучаемых дисциплин (структуризации знаний и умений, предусмотренных образовательной программой).

Вторая проблема – обеспечение возможности **сокращения длительности обучения** за счет знаний и умений потребителя, полученных им ранее.

Государственные нормативы позволяют использовать два механизма организации учебного процесса с сокращением длительности обучения, которые можно использовать как порознь, так и совместно.

Первый из них, самый общий, основан на *обучении в форме экстерната*. При этом, экстерн изучает часть дисциплин образовательной программы самостоятельно (с экспертизой успешности), а другую часть он проходит в вместе со студентами очной или заочной форм обучения. Ясно, что дисциплины с большим объемом нового учебного материала предпочтительнее изучать путем общения с преподавателем, а для самостоятельного изучения могут быть выбраны дисциплины с преобладанием ранее изученного.

Второй метод ориентирован на потребителей с родственными или преемственными специальностями среднего или высшего профессионального образования. Он основан на *проведении процедуры перезачета* некоторых дисциплин изучаемой потребителем образовательной программы путем их сопоставления с ранее освоенными дисциплинами профессиональных образовательных программ.

В первом случае организация образовательного процесса лежит на самом потребителе. В частности, он сам синхронизирует изучение дисциплин с большим объемом таким образом, чтобы эти периоды совпадали с теми, которые предусмотрены графиком регулярного учебного процесса. Как экстерн, он переводится на следующий курс в тот момент, когда полностью освоит образовательную программу предыдущего курса. Эти моменты могут не совпадать с окончаниями переводных семестров учебного плана.

Во втором случае организация обучения должна поддерживаться учебным планом, так как студенты, претендующие на сокращение длительности обучения, могут находиться в одних группах или, по крайней мере, потоках со студентами, не претендующими на такое сокращение.

Это обстоятельство можно учесть при разработке учебного плана, опираясь на типичные и достаточно массовые случаи. Так, целесообразно предусмотреть изучение большинства социокультурных дисциплин на первых курсах. Кроме того, полезно разделить фундаментальные естественнонаучные дисциплины на два «слоя» различного уровня для изучения на младших и старших курсах. Наконец, можно попытаться разместить на младших курсах некоторые, достаточно автономные общепрофессиональные дисциплины прагматического характера. Понятно, что эти мероприятия направлены на то, чтобы обучение с сокращением длительности можно было начинать с третьего курса. Наиболее полно это можно реализовать для потребителей, имеющих среднее профессиональное образование по смежным специальностям.

При комплексном подходе к сокращению длительности обучения путем *совместного использования экстерната и перезачетов* позволяют как можно раньше создать ситуацию, когда потребитель окажется в состоянии обучаться по графику, предусмотренному учебным планом специальности.

Третья проблема – предоставление возможности **индивидуализации обучения**. Для ее решения можно использовать одну из следующих возможностей: введение дисциплин по выбору и факультативов, в зависимости от складывающейся конъюнктуры и сосредоточение их на старших курсах, разработка соответствующих коротких дополнительных образовательных программ для студентов, организация изучения согласованных с основной послевузовских дополнительных образовательных программ профессиональной переподготовки. В последнем случае разработку таких программ следует осуществлять вместе с разработкой учебного плана основной программы.

Отметим важность разработки дополнительных образовательных программ с точки зрения удовлетворения потребностей тех лиц, имеющих среднее и высшее профессиональное образование, которые не ставят целью получение вузовского диплома. Их согласованность с основной программой обеспечивает осуществлять «ресурсосберегающее» обучение. При этом программы, предназначенные для специалистов, имеющих высшее образование, могут включать материал, необходимый для освоения аспирантами и соискателями соответствующих ученых степеней.

В идеале учебный план (вузовская образовательная программа) должен отражать решение всех перечисленных выше проблем.

#### **4. Проблемы реализации вузовских образовательных программ**

Можно обозначить два крайних подхода к реализации вузовских образовательных программ.

Один из них основан на дискретном **управлении освоением образовательной программы по конечным результатам**: потребитель будет сертифицирован как специалист (получит соответствующий диплом о высшем про-



фессиональном образовании или другие сертификаты), если он успешно пройдет все аттестационные мероприятия, предусмотренные учебным планом специальности и, возможно, специализации). Правомерность и даже главенствующая роль такого подхода естественна, поскольку, в конечном счете, вуз несет ответственность перед потребителями и государством за соответствие знаний и умений требованиям вузовской образовательной программы.

Важным аспектом управления по конечным результатам является *разработка аттестационных мероприятий* по всем видам учебной деятельности, предусмотренным учебными планами. При этом система аттестации может быть иерархической и/или сетевой, предусматривающей возвраты.

Не вызывают затруднений методы оценки уровня знаний и умений по дисциплинам – это традиционные экзамены и зачеты, которые проводятся в устной, письменной или компьютерной форме. Методы итоговой государственной аттестации также отработаны и проверены многолетней практикой. Сложности могут возникнуть для такого вида учебной деятельности, как производственная практика, аттестационные оценки по которой традиционно выставляются с учетом результатов наблюдения за самим процессом, отношения студента к работе, характеристики с места практики и т. п.

Есть, по крайней мере, два направления решения важного вопроса аттестации практической учебной деятельности.

Первое направление – более четкое осмысление целей каждого вида практики в части приобретения знаний и особенно умений (в том числе социальных), а также требований к условиям, в которых она должна проводиться. На основе такого анализа и разрабатывается более формализованный метод аттестации. Например, в качестве такого метода может выступать комплексное тестирование и деловая игра, основанная на модели наиболее подходящего по условиям места практики (абстрактного, как правило) и типичных производственных ситуациях, поведение в которых должны освоить студенты.

Второе направление – введение в вузовские образовательные программы того, что называется стажировкой или интернатурой, а за рубежом – дуальным или внутрифирменным обучением. Ряд задач внутрифирменного обучения решает производственная практика, но целесообразнее выделить эту плохо формализуемую для аттестации учебную деятельность в явном виде. Такая локализация аттестационных неопределенностей позволит достаточно формально решать задачу аттестации по результатам обычной производственной практики, из которых исключены плохо формализуемые цели.

Следующий аспект рассматриваемого метода управления – *создание условий для подготовки к аттестациям*.

Именно с этой точки зрения (самостоятельной подготовки потребителя к аттестации) следует рассматривать разработку учебно-методического информационного обеспечения вузовских образовательных программ. Оно должно быть ориентировано на самостоятельную учебную деятельность и включать все необходимое для освоения теории, овладения практическими умениями и

подготовки аттестационных работ. По современным представлениям, образовательное информационное обеспечение может включать:

- традиционные публикации на бумажном и/или электронном носителе (учебники и учебные пособия, конспекты лекций и методические указания для практических занятий, учебные программы и методические руководства для различных видов самостоятельной учебной деятельности);
- аудиозаписи и видеофильмы (с лекциями, демонстрациями и другими учебными материалами);
- компьютерные программные средства (демонстрации, интерактивные и/или гипертекстовые информационные системы, компьютерные имитационные модели и т. п.).

В условия подготовки к аттестациям входит и доставка (предоставление) информационного обеспечения потребителю. В зависимости от конкретной ситуации это может быть обычная почтовая или курьерская доставка, а также пересылка информации в виде файлов по электронной почте. Сейчас появилась реальная возможность предоставления информации в режиме реального времени с использованием компьютерных телекоммуникаций и internet-сервиса (ftp- и/или www-серверов).

Последний аспект – *организация аттестационных мероприятий и их проведение*. При всей очевидности этого процесса, следует все-таки отметить несколько вопросов, на которые полезно обратить внимание и ответить в ходе формирования учебного плана:

- нужно ли группировать аттестационные мероприятия и как это делать?
- какова важность конкретного аттестационного мероприятия?
- какой форме их проведения отдать предпочтение для каждой конкретной дисциплины?
- каким образом потребитель может ликвидировать отставание от графика проведения аттестаций?

Выбор удачных ответов способствует повышению потребительских свойств образовательных программ.

В основе другого крайнего подхода лежит **непрерывное управление освоением образовательной программы на основе мониторинга всей учебно-познавательной деятельности и ее конечных результатах**: потребитель может рассчитывать на успешное прохождение аттестационных мероприятий при условии выполнения всех организационных мероприятий по освоению знаний и умений.

Этот подход с некоторыми модификациями является традиционным для вуза. Мы не будем рассматривать его детально, но отметим несколько важных обстоятельств, вытекающих из сравнения двух подходов.

Во-первых, управление на основе постоянного мониторинга выгодно потребителю в том смысле, что оно дает ему более высокие гарантии успешного достижения цели. Оно симметрично выгодно и для администрации вуза в связи с такими же гарантиями по выполнению соответствующих обязательств перед потребителем.

Во-вторых, для преподавателя выбор того или иного метода управления означает акцентирование разных видов работы – методической, в первом случае и учебной, во втором.

В-третьих, с экономической точки зрения реализация образовательных программ на основе непрерывного мониторинга учебно-познавательной деятельности сопряжена с серьезными затратами, если она осуществляется в пунктах, территориально удаленных от места расположения вуза. При этом следует особо подчеркнуть, что эту деятельность вполне правомерно отнести к *организации учебно-познавательной работы студентов с вытекающими отсюда правовыми последствиями.*

### **5. Проблемы формирования системы экономического управления деятельностью вуза и его развитием**

В современных условиях хозяйствования высшие учебные заведения стали уделять большее внимание развитию экономического механизма менеджмента как инструмента управления образовательной деятельностью. Особое место в этом механизме отводится функциям планирования и организации.

Функция организации может быть реализована двояко – через административно-организационное управление и через оперативное управление.

*Административно-организационное управление* предполагает установление экономического взаимодействия и распределения экономических ресурсов между всеми подразделениями, предоставление прав и распределение ответственности по всем уровням управленческой иерархии.

*Оперативное управление* обеспечивает функционирование вуза в соответствии с намеченными и утвержденными планами. Оно заключается в периодическом, а при необходимости, и в постоянном непрерывном сравнении фактически полученных результатов с показателями намеченного плана, учитывающего вносимые коррективы. Оперативное управление тесно связано с текущим планированием.

Так как структура управления должна соответствовать требованиям целей, задач, условий работы, то в ходе деятельности вуза возникают новые и новые проблемы в организации структур экономического управления. К таким «динамическим» проблемам относятся:

- выбор схем распределения ответственности между руководителями;
- выбор последовательности процедур контроля реализации принимаемых решений;
- организация информационных потоков;
- формирование методов (и средств) информационного взаимодействия, обеспечения достоверности и актуальности (своевременности обновления) информации, а также обеспечения достаточного уровня ее защиты;
- развитие экономического стимулирования на всех уровнях управления.

С целью обеспечения необходимого динамизма уточняются функции подразделений и совершенствуется взаимодействие между ними, трансформи-

руются права и обязанности руководителей и сотрудников, устраняется многоступенчатость и дублирование в управленческих процессах.

Таким образом, организационная структура экономического управления не является чем-то застывшим, а может и должна постоянно изменяться.

Не менее важная роль принадлежит развитию *перспективного планирования*.

Перспективное планирование в силу объективных условий (информационных, образовательных и иных) осуществляется на период длительностью не более одного года. Несмотря на относительную краткость периода перспективного планирования, оно включает комплексные проблемы деятельности вуза:

- определение направлений и размеров капитальных вложений с конкретизацией источников финансирования;
- внедрение более совершенных средств и современных технологий, в том числе образовательных, в процесс основной деятельности вуза;
- диверсификация образовательного процесса через открытие новых специальностей (и специализаций в рамках уже действующих);
- привлечение инвестиций, в том числе путем конкурсного получения грантов;
- совершенствование управления по отдельным подразделениям;
- осуществление кадровой политики.

Целью стратегического планирования является научно-экономический анализ и комплексное обоснование различных вариантов решения проблем, с которыми может столкнуться вуз в следующем периоде. В его основе лежит анализ развития вуза в предыдущем периоде, выявляются его факторы влияния и тенденции по следующим аспектам:

- позициям вуза в межвузовской конкуренции;
- способности диверсифицировать ту или иную деятельность в зависимости от условий на рынке образовательной продукции;
- обеспеченности трудовыми и материальными ресурсами и эффективности их использования.

Стратегическое планирование осуществляется по следующей схеме.

Сначала выбирается несколько стратегий и вокруг них формируется политика долгосрочного развития. Одновременно принимаются среднесрочные планы для объединения стратегий в одно целое, которые предусматривают синхронизацию использования ресурсов при реализации этих планов.

Далее определяются цели подразделений, которые разрабатывают детальные (в том числе количественные) планы достижения этих целей методом планирования «снизу вверх».

Наряду со стратегическим планированием осуществляется *текущее планирование*, цель которого заключается в определении промежуточных решений, более локализованных по времени и/или подразделениям, но имеющих существенное значение. Это способствует планомерности, стабильности и предсказуемости образовательного процесса.

Методологической особенностью планирования в различных вузах является широкое использование программно-целевого подхода. Иными словами, методология планирования предусматривает увязку цели и ресурсов таким образом, чтобы путем материального стимулирования достичь наивысшего экономического эффекта, являющегося основой расширения образовательного пространства вуза.

Дальнейшие исследования по широкому кругу вопросов организации образовательной деятельности вуза связаны с детальным рассмотрением системы экономического управления, в том числе маркетинга, организации труда, информационного обеспечения, обеспечения материальными ресурсами, социально-психологической поддержки. Авторы планируют продолжить публикацию соответствующих результатов и надеются на активность специалистов в обмене знаниями и опытом в данной области на страницах этого журнала.

УДК 37.01:26  
ББК 434(2)01

## **О СООТНОШЕНИИ СВЕТСКОГО И РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Н. Б. Костина

В последнее десятилетие в России значительно возросли масштабы религиозного образования. Если еще в 1970–80-е гг. религиозные учебные заведения, имевшие в СССР официальный статус, можно было, что называется, пересчитать «по пальцам», то сегодня их насчитываются сотни – от начального звена и до учреждений профессионального образования. Однако этот количественный рост не опирается на продуманную концепцию религиозного образования, последнее осуществляется во многом на основе простого воспроизводства традиционных форм взаимодействия систем светского и религиозного образования. С научных позиций проблема религиозного образования, взаимодействия его со светским вообще не изучается, хотя необходимость в этом давно назрела, поскольку решение вопроса об их оптимальном соответствии должно удовлетворять как представителей различных конфессий, так и атеистов. Проблема состоит в том, что в современных условиях простая реанимация традиционных форм их взаимодействия не может удовлетворить ни общество, ни самих верующих, новых же форм, по существу, не выработано. Необходимость поиска новых форм вытекает из особенностей современного общества, из общемировых тенденций современной религиозной жизни. Рассмотрим основные социальные детерминанты, приводящие к переосмыслению традиционных концептуальных оснований религиозного образования в России.